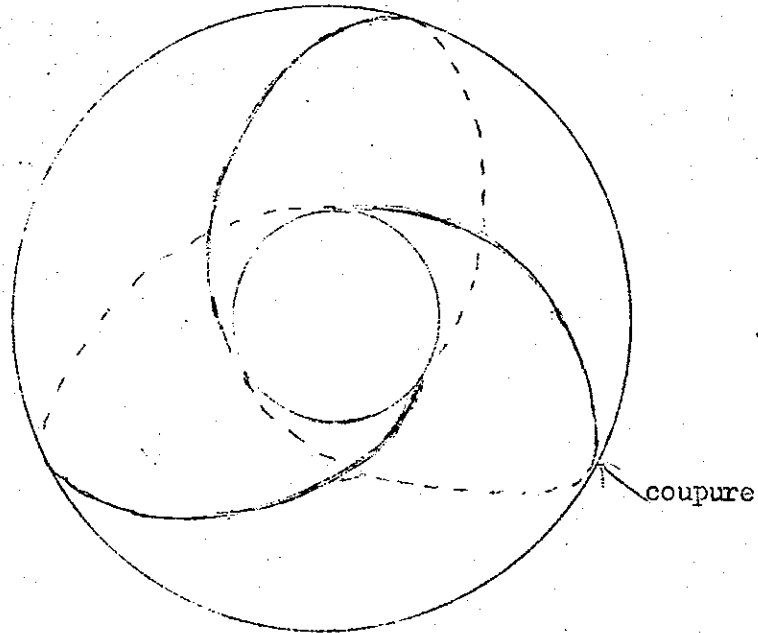


## LE MOMENT DE CONCLURE

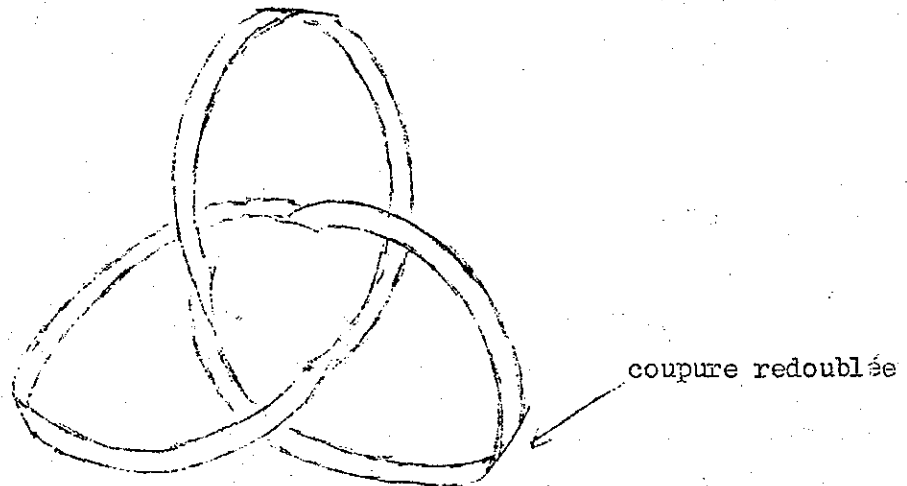
9 Mai 1978

XII

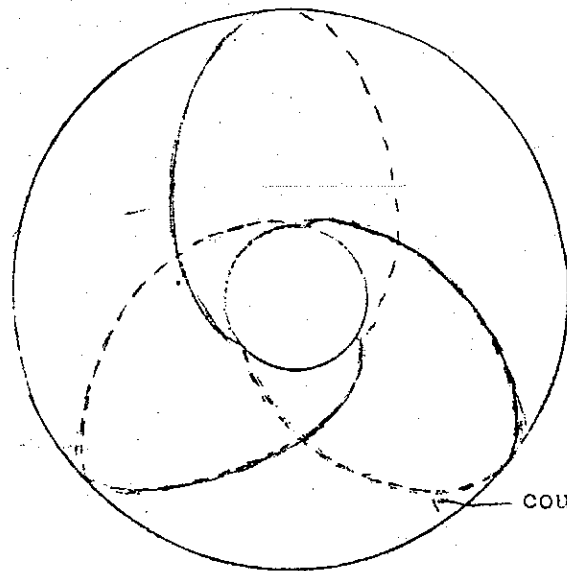
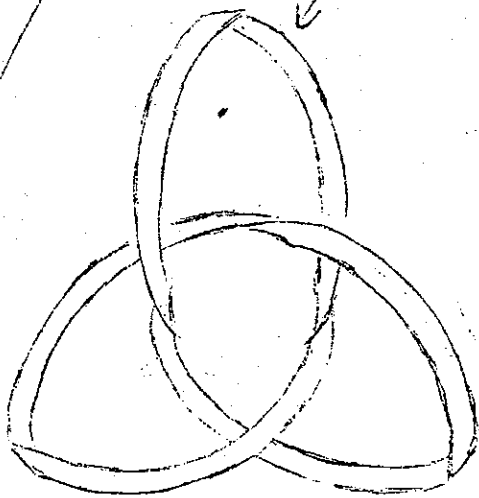
Les choses peuvent légitimement être. Savoir où commence le comportement, c'est nous qui découvrons comment elles font. Le tournant est qu'il faille que nous les imaginions. Ça n'est pas toujours facile, car il y faut quelques précautions ... oratoires, c'est-à-dire parlées. Ainsi c'est la coupure qui réalise le noeud à trois sur un tore. Pour compléter cette coupure, il



faut, si je puis dire, l'étaler, c'est-à-dire la redoubler de façon à faire une bande. C'est ce que vous voyez là à droite - la coupure, c'est là à gauche - c'est ce que vous voyez là à droite dans ce dessin dont il faut dire qu'il n'est pas sans maladresse. Il faut la redoubler, grâce à quoi la figure

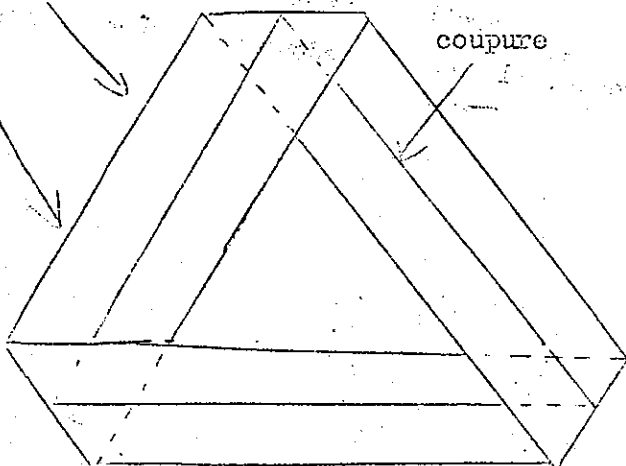


de la bande apparaît, qui, elle donne support, c'est-à-dire étoffe au noeud à trois. C'est certainement pour cela que j'ai énoncé cette absurdité qu'il était impossible d'établir un noeud sur un tore, ce que LAGARRIGUE a relevé légitimement, car la coupure ne suffit pas à faire le noeud : il y faut la bande dont vous savez comment on la produit : en redoublant la coupure, un peu à droite, un peu à gauche, bref en la redoublant. Car une coupure ne suffit à faire un noeud, il y faut de l'étoffe, l'étoffe d'une chambre à air à l'occasion qui y suffit. Mais il ne faut pas croire que la coupure suffise à faire de la chambre à air une bande de Möbius même par exemple à triple demi-torsion. C'est la figure que j'ai indiquée là, celle qui redouble la coupure, c'est la figure que j'ai indiquée là qui donne étoffe à ce noeud à trois. Je vous fais remarquer que ce noeud à trois, c'est quelque chose qui ne se produit que de la coupure par le milieu de ce que j'ai appelé la triple bande de Möbius : c'est à couper par le milieu cette triple bande de Möbius que le noeud à trois apparaît, de sorte qu'après tout c'est ce qui m'excuse d'avoir énoncé ce fait, ce fait absurde.

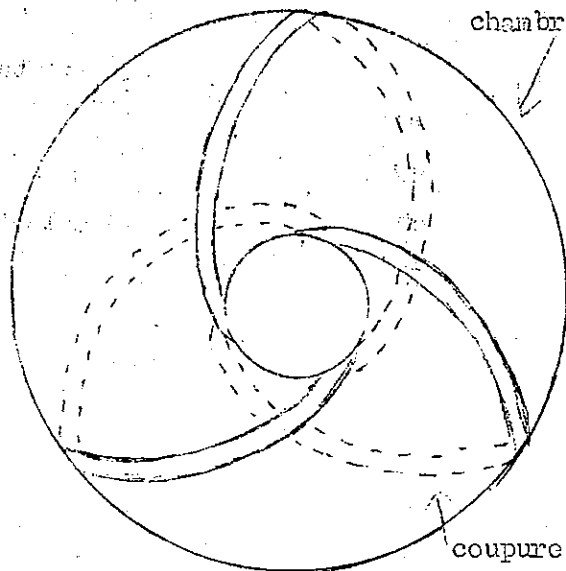


coupure simple

triple bande de Möbius



coupure

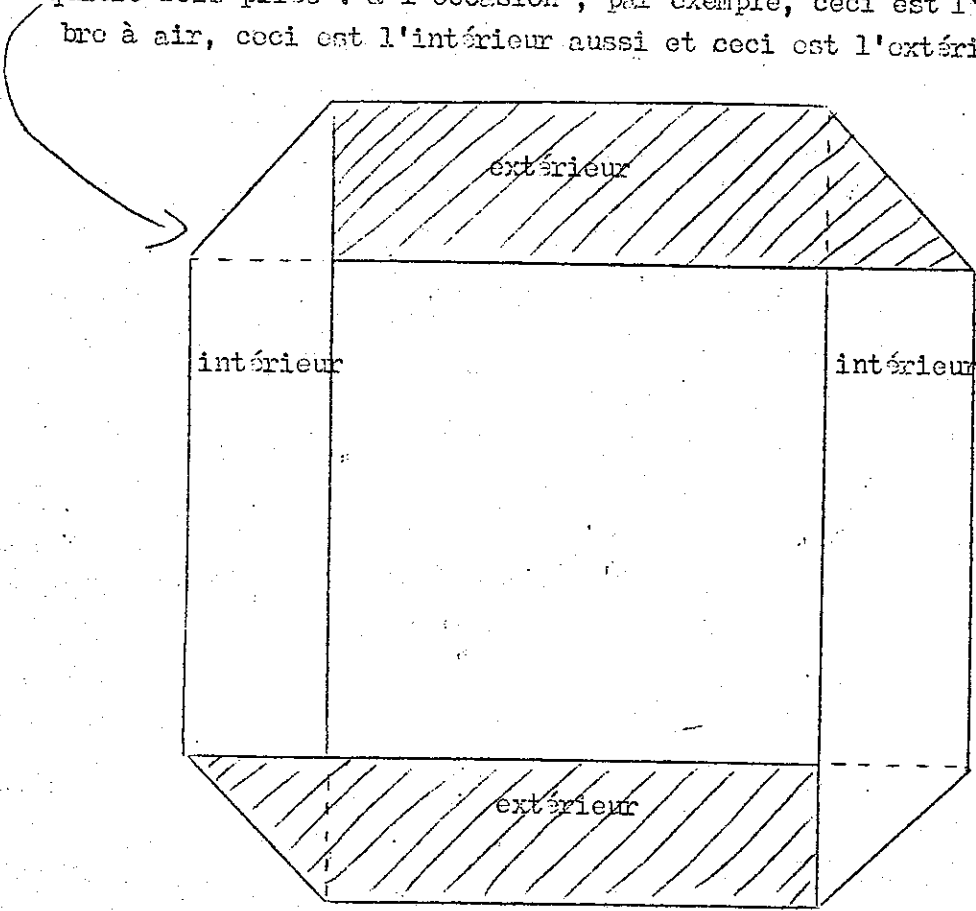


chambre à air

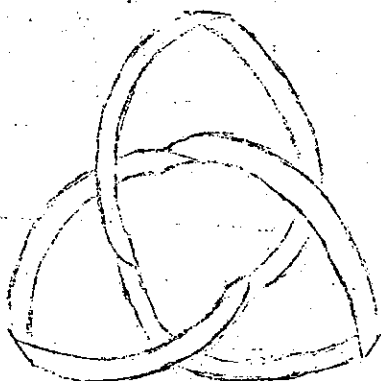
coupure redoublée

chânes P. 2

La triple bande de Möbius n'est pas capable de se coucher sur un tore, d'où il résulte que, si on découpe ceci tel que c'était primitivement, à savoir la coupure, la simple coupure, ça ne fait pas un noeud à trois et si on coupe la chambre à air de la façon qui est représentée là, eh bien, ce qu'on obtient c'est quelque chose qui est bien différent de ce qu'on attendait, à savoir que c'est une chose quatre fois pliée : à l'occasion, par exemple, ceci est l'intérieur de la chambre à air, ceci est l'intérieur aussi et ceci est l'extérieur.



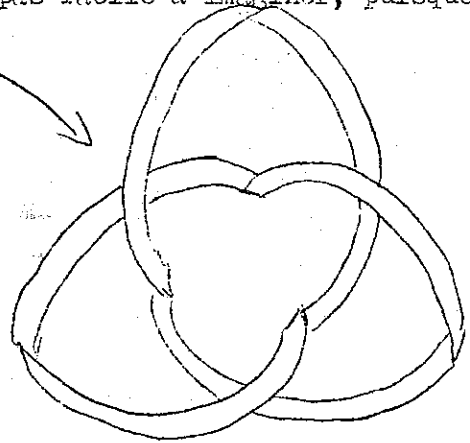
C'est bien en quoi il n'est pas possible d'obtenir directement ceci, à savoir ce qui résulte de la bande à l'intérieur de la coupure, il n'est possible de l'obtenir directement, puisque c'est ce qui ne résulte que de la section par le milieu de la triple bande de Möbius. C'est peut-être ce qui m'excuse d'avoir formulé cette absurdité que j'ai avouée tout à l'heure.



Néanmoins c'est un fait que la coupure en question réalise sur le tore quelque chose d'équivalent au noeud et que le nommé LACARRIGUE a eu raison de me le reprocher.

Ce que j'ai dit sur les choses qui peuvent légitimement être dites savoir comment se comporter, c'est quelque chose qui suppose l'emploi de ce que j'ai appelé l'Imaginaire. Ce que j'ai dit tout à l'heure, qu'il fallait, cette étoffe, que nous l'imaginions, nous suggère qu'il y a quelque chose de premier dans le fait qu'il y

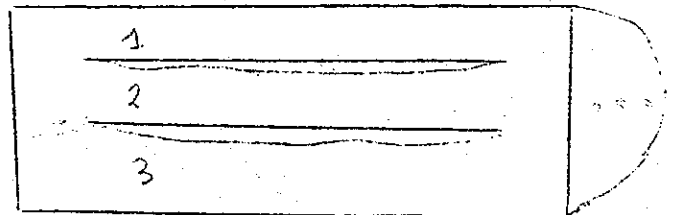
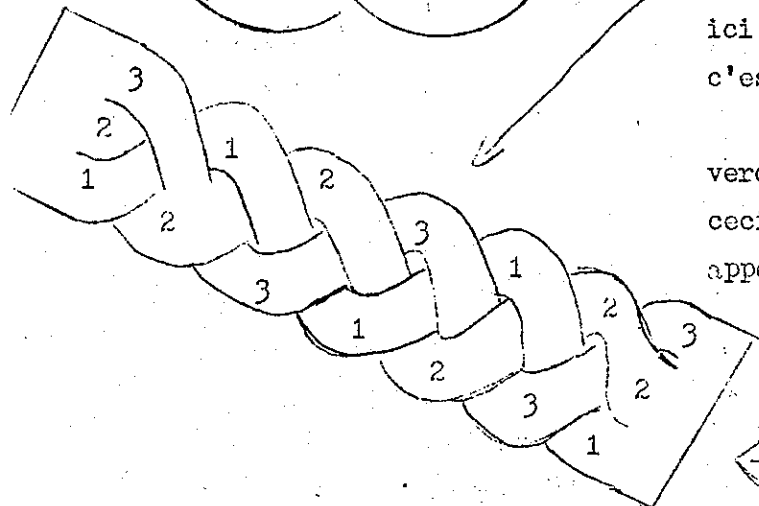
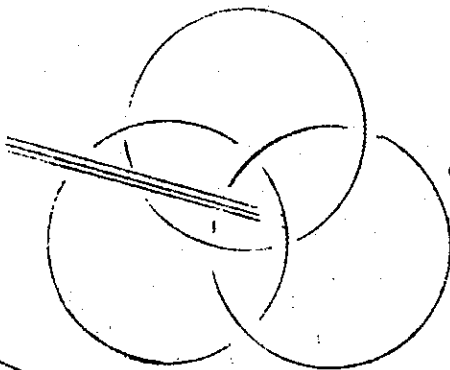
qu'il y a des tissus. Le tissu est particulièrement lié à l'imagination, au point que j'avancerai qu'un tissu, son support, c'est à proprement parler ce que j'ai appelé à l'instant l'Imaginaire. Et ce qui est frappant, c'est justement ça, à savoir que le tissu ça s' imagine seulement. Nous trouvons donc là quelque chose qui fait que ce qui passe pour s'imaginer le moins relève quand même de l'Imaginaire. Il faut dire que le tissu c'est pas facile à imaginer, puisque là ça se rencontre seulement dans la coupure. Si j'ai parlé de Symbolique, d'Imaginaire et de Réel, c'est bien parce que le Réel c'est le tissu. Alors comment l'imaginer, ce tissu ? Eh bien, c'est là précisément qu'est la béance entre l'Imaginaire et le Réel, et ce qu'il y a entre eux, c'est l'inhibition... précisément à imaginer. Mais qu'est-ce que c'est que cette inhibition, puisqu'aussi bien, nous en avons là un exemple, il n'y a rien de plus difficile que d'imaginer le Réel et là il semble que nous tournions en rond et que dans cette affaire de tissu, le Réel, c'est bien ce qui nous échappe et c'est bien pour ça que nous avons l'inhibition. C'est la béance entre l'Imaginaire et le Réel, si tant est que nous puissions encore la supporter, c'est la béance entre l'Imaginaire et le Réel qui fait notre inhibition.



L'Imaginaire, le Réel et le Symbolique, c'est ce que j'ai avancé comme tant trois fonctions qui se situent en ce qu'on appelle une tresse. Il est clair que si on part d'ici, ceci est une tresse et ce qu'il y a de curieux, c'est que cette tresse est bien particulière.

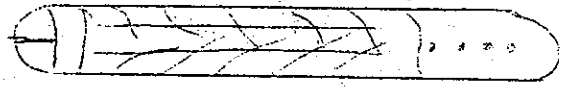
Il y a quelque chose que je voudrais aujourd'hui produire devant vous. Voilà ce que c'est : c'est quelque chose qui se présente comme une bande. 2 recouvre 1; ici c'est : 3 recouvre 1; ici c'est 2 qui passe sous 3, ici c'est 3, ici c'est 1, ici c'est 2, ici c'est 3.

Et pour tout dire, à la fin, nous retrouverons après six échanges le 1-2-3. Eh bien, ceci, à savoir l'équivalence de ceci qu'on appelle la bande de Slade(?)



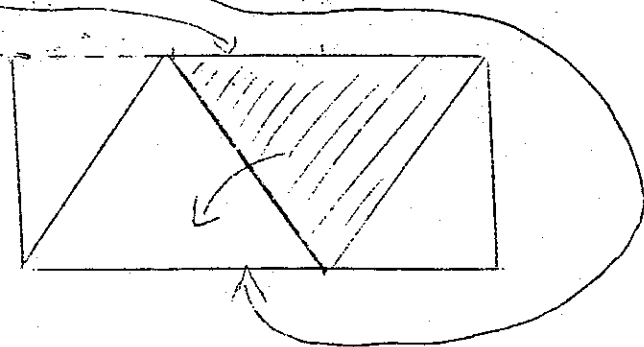
avec ce que j'ai figuré ici comme 1, 2, 3, cette équivalence se démontre dans le fait qu'il est possible de réduire à cette bande de Slade par une convenable manipulation de ce en quoi consiste le niveau où j'ai écrit 1 - 2 - 3, il est possible de réduire par une convenable manipulation ceci à ceci. En d'autres termes : une ceinture tressée qui se termine par quelque chose qui est l'équivalent de cet 1 - 2 - 3, c'est-à-dire à l'occasion un ceinturon et je veux dire ce qui se détache de cette façon-là,

( LACAN détache sa ceinture)

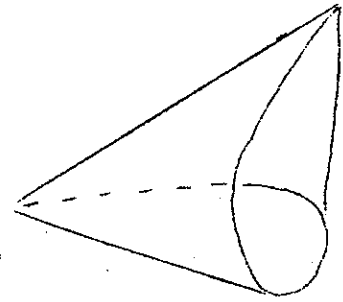
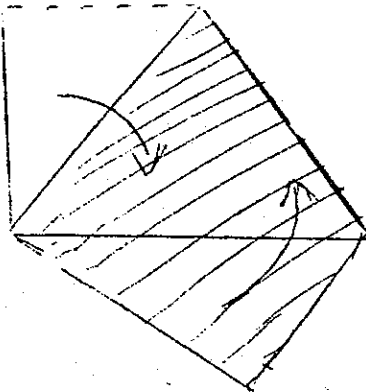


il est, non seulement possible, mais aisé à démontrer que cette ceinture, si elle est passée à l'intérieur de cette tresse, que cette ceinture... Il est plus que possible dans une ceinture tressée d'obtenir, à l'aide du bout de la courroie et du ceinturon, d'obtenir le dénouement de la tresse, je parle de la tresse boroméenne. L'équivalent donc de la tresse boroméenne, c'est exactement ce qui se pose comme non tressé et c'est pour vous signaler cette équivalence que je vous assure qu'effectivement vous pouvez le confirmer de la façon la plus précise.

C'est sans doute difficile d'imaginer ce fait, mais c'est un fait. Je voudrais vous suggérer quelque chose qui a toute son importance, c'est ceci : c'est que comment, la bande de Möbius, la fait-on là plus courte ? En repliant ce triangle-là sur celui-ci. Il en résulte ceci, à savoir que quelque chose se



replie qui est ce morceau-là. Eh bien, il s'agit se s'apercevoir qu'une bande de Möbius sera produite du fait du rabattement de ceci ici et de cela ici. C'est une bande de Möbius ordinaire. Trouvez l'équivalent pour ce qui est de la bande de Möbius triple. Cette bande de Möbius est à peu près comme ceci :



Chose curieuse, attaquez-vous à cette histoire de la plus courte bande de Möbius, vous verrez qu'il y a une autre solution, je veux dire qu'il y a une façon de la faire encore plus courte, en partant toujours du même triangle équilatéral.

Qu'est-ce qui est le rapport entre ça et la psychanalyse ? Je mettrai en évidence plusieurs choses, c'est à savoir que les choses dont il s'agit ont le rapport le plus étroit avec la psychanalyse. Le rapport de l'Imaginaire, du Symbolique et du Réel, c'est là quelque chose qui tient par essence à la psychanalyse. Je ne m'y suis pas aventuré pour rien, ne serait-ce qu'en ceci que la primauté du tissu, c'est-à-dire de ce que j'appelle en l'occasion les choses, la primauté du tissu est essentiellement ce qui est nécessité par la mise en valeur de ce qu'il en est de l'étoffe d'une psychanalyse. Si nous n'allons pas tout droit à cette distance entre l'Imaginaire et le Réel, nous sommes sans recours pour ce qu'il en est de ce qui distingue dans une psychanalyse la béance entre l'Imaginaire et le Réel. Ce n'est pas pour rien que j'ai pris cette voie. La chose est ce à quoi nous devons coller et la chose en tant qu'imaginée, c'est-à-dire le tissu en tant que représenté. La différence entre la représentation et l'objet est quelque chose de capital. C'est au point que l'objet dont il s'agit est quelque chose qui peut avoir plusieurs présentations.

Je vais vous laisser là aujourd'hui pour peut-être refaire mon séminaire l'année prochaine, à la date qui conviendra.

F I N

ooo

oooo