



Pneumatique adressé au 5 rue du Dahomey, Paris. Collection privée.

Branche Soury

Je me souviens votre compte 51 façons de décomposer  
les sous-groupes (ou sous-ensembles) pour 5

Tableau I:

5	par	4.1
10	par	3.2
10	par	3.1.1
15	par	2.2.1
10	par	2.1.1.1
1	par	1.1.1.1

Me permettez-vous de mes suggérer qu'il n'en  
est pas de même pour un ensemble de 6 ?

Je trouve en effet dans ce cas 6 (5+1),  
15 (4+2), 15 (4+1+1), voire 10 (3.3)  
mais comme on peut choisir sur les deux 10 qui  
s'opposent trois à trois la moitié dont on fera  
1.1.1 cela double le chiffre du (3.3), soit le 10  
et n'en fait donc que 20. Ce que vous entendez  
correctement. De même y a-t-il bien 3 façons  
de 3 sous-groupes à une unité de les arranger  
ce qui donne pour (3.2.1) le chiffre de 60 que  
vous donnez vous-même.

Mais comment vous arrangez-vous pour  
compter 15 arrangements de (2.2.2) ?



Total des dispositions de sous-ensembles

	6	14	$126 + 99 = 225$	
	15	42		
Tableau II:	15	42	et un total 202	???
	10	1		
	20			
	<u>60</u>	<u>99</u>		
	$= 126$			

Je n'irai descend

Il est bien clair que le jeu me tromper.  
 Tellement l'affaire fait bordel  
 Je suis fier de m'en rendre compte si  
 C'est lycal à Paris 5 rue de Lille 75007  
 au centre 26072-93  
 / y sera mercredi matin  
 le 29 VIII - 76

Je me rappelle votre comptage à moi

Tableau III:	5.1	6	
	4.2	15	
	4.1.1	15	
	3.3	10	notre et une somme de
	3.2.1	60	différemment. Une
	3.1.1.1	20	ceux $20/2 = 10$ .
	2.2.2	15	vous avez 15 à venir
	2.2.1.1	45	$45/3 = 15$
	2.1.1.1.1	15	
	1.1.1.1.1.1	1	
		<u>202</u>	

Bien cher Soury

Je vous accorde votre compte 51 façons de disposer les sous-groupes (ou sous ensembles) pour 5

**TABLEAU I**

Me permettez-vous de vous suggérer qu'il n'en est pas de même pour un ensemble de 6?

Je trouve en effet dans ce cas 6 (5+1), 15 (4+2), 15 (4+1+1), voire 10 (3.3) mais comme on peut choisir sur les deux dix qui s'opposent trois à trois la moitié dont on fera 1.1.1 cela

double le chiffre du (3.3), soit le 10 et n'en fait donc que 20. Ce que vous entérinez correctement. De même y a-t-il bien 3 façons, ces 3 sous groupes à une unité de les associer.

Ce qui donne pour (3.2.1) le chiffre de 60 que vous donnez vous-même.

Mais comment vous arrangez-vous pour compter 15 arrangements de (2.2.2) ?

Je n'en vois moi que quatorze qui pour les mettre à plat sont les suivants :

**FIGURE I**

Plus les six différents disposés ainsi. Faites tourner la chose : il y en a six différents

**FIGURE II**

Trois différents, que voici, auxquels s'ajoutent les trois suivant

**FIGURE III**

Ce qui fait bien quatorze et, me semble t-il, pas un de plus.

Comme on peut choisir chacun des deux

Deux, deux indifféremment qu'on brisera pour ce faire un, un, c'est de 3 fois quatorze qu'il s'agit dès lors, soit 42

De même la répartition sera t-elle identique à briser non pas un mais deux. deux

Cela donnera de même 42 sous groupes différents

**FIGURE IV**

deux deux rejetés trois fois

[et le groupe un un un un un un un reste unique ]

Total des dispositions de sous ensembles

**TABLEAU II**

Jusqu'ici d'accord

Il est bien clair que je peux me tromper. Tellement l'affaire fait bordel.

Je vous prie de m'en rendre compte si c'est le cas à Paris 5 rue de Lille 75007. ou encore : 260 72-93

J'y serai mercredi matin.

J. L.

Ce 29 VIII 76

Je vous rappelle votre comptage à vous

**TABLEAU III**