

Comme l'on pouvait acheter des diplômes certifiés conformes il y a quelques années, on peut acheter son IF ou son Q1-Q2 par courriel, sans voyager ;

traduction : publier IF et trébucher

Je me suis consacrée un moment à une investigation instructive pour prendre connaissance du déroulé de la procédure, depuis l'appel à soumission d'articles, par une revue à facteur d'impact (et à quartile SCImago Q2), à l'accord pour publication et aux conditions concrètes, sonnantes et trébuchantes. J'attire votre attention sur cette procédure qui est étonnante. Ce déroulé est un peu long, mais vous ne serez pas déçu.e.s.

Nous recevons régulièrement des courriels de revues anglophones nous proposant de soumettre un article. Le 24 octobre 2016, occupée par un questionnement à propos des indicateurs bibliométriques dans le cadre de la révision des critères de qualification au CNU, j'ai reçu le courriel suivant :

de	"Neuropsychiatry" <psychiatry@openaccessjournals.com>
à	nathkernier@wanadoo.fr
date	24/10/16 14:55
objet	Elaborate NeuroStudies: NPY (IF: 1.45)

Hello N de Kernier,

Welcome to Neuropsychiatry...

Neuropsychiatry Journal is a web-based, open-access journal covering all research areas in Neuroscience & Psychiatry studies.

Indexing Information: Journal Citation Reports/Science Edition, Science Citation Index Expanded (SciSearch®), Scopus, EMBASE/Excerpta Medica and EMCare

We have come across your excellent research contributions, which helped many researchers for their research support. Your published paper entitled "**Taking care of teenagers hospitalized after a suicidal gesture or a suicidal threat.**" have added value to the existing literature. It gives us immense pleasure to invite you to write a **Mini-Review** for publication in forthcoming issue of **Neuropsychiatry**.

Submissions on or before **October 30, 2016** are appreciated or kindly let us know your specific date of submission. You may submit your paper by e-mail at psychiatry@openaccessjournals.com (or) Neuropsy@neurologyinsights.org

We will be looking forward to hear a positive response from you soon.

Sincerely,
Joanne M
Editorial Coordinator
Neuropsychiatry
<http://www.openaccessjournals.com/journals/neuropsychiatry.html>
Mail us at Neuropsy@neurologyinsights.org (or) psychiatry@openaccessjournals.com

On voit l'appât : dans l'objet du courriel, le facteur d'impact est d'emblée annoncé, pour se montrer digne d'intérêt. Dans les premières lignes, on liste les bases de données et d'indexation, c'est-à-dire on donne la liste des agences de notation où la revue qui vous écrit émerge. Puis, SCOPUS apparaît, je vois que la revue a comme classement SJR Q2. Piquée de curiosité, je me dis

que c'est l'occasion de faire une expérience, pour mieux saisir les mobiles et le fonctionnement de ce type de revue. Je réponds : merci de l'invitation, toutefois, mes engagements ne me permettant pas de rédiger un article dans un délai aussi court et je précise que mes travaux spécialisés en psychopathologie psychanalytique ne correspondent sans doute pas à la politique éditoriale de la revue, qui semble surtout publier des travaux de neuropsychiatrie, neuropsychologie et neurosciences.

Moins de 24 heures plus tard, je reçois la réponse suivante, avec le même style emphatique, et des surlignements en couleur :

de	"Neuropsychiatry" <psychiatry@openaccessjournals.com>
à	"Nathalie de Kernier" <nathkernier@wanadoo.fr>
cc	nathalie.dekernier@u-paris10.fr
date	25/10/16 07:54
objet	RE: Elaborate NeuroStudies: NPY (IF: 1.45)

Hello Dr. Kernier,

Greetings from Neuropsychiatry..!

We are pleased for your reply in busy schedule.

We do accept all forms on research on Neuroscience & Psychiatry (clinical psychology, psychoanalytic, psychopharmacology, Comprehensive Psychiatry, Psychosomatics, etc).

Kindly follow our Open access articles at <http://www.openaccessjournals.com/journals/neuropsychiatry-archive.html>

We request you to kindly let us know the estimated time of submission, so that we can plan for upcoming issue release.

We would be glad if you could suggest your students & colleagues to submit if any research ready for the journal.

Best wishes for the continued research.

We would be pleased to help you regarding any sort of queries & constraints.

Hope you reply us.

Sincerely
 Joanne M
 Editorial Coordinator
 Neuropsychiatry
 Visit: <http://www.openaccessjournals.com/journals/neuropsychiatry.html>
 Follow us at: <https://www.facebook.com/Neuropsychiatry-Journal-101649626939571/>
 Mail us at Neuropsy@neurologyinsights.org (or) psychiatry@openaccessjournals.com

Je demande alors quel serait le nombre mots requis pour un article court. Moins de dix heures plus tard, l'éditeur répond en précisant qu'un "Short-review" serait d'environ 2000-3000 mots et m'envoie un exemple de « short commentary » en pièce jointe (un article sur la stimulation du cerveau). Occupée à d'autres dossiers, j'hésitais à répondre. Quelques heures plus tard, je reçois un nouveau courriel, surlignement en vert compris. L'étendard du FI est brandi et verdi : message porteur d'espoir. L'indicateur bibliométrique FI vous promet d'accéder à l'Olympe.

de	"Neuropsychiatry" <psychiatry@openaccessjournals.com>
à	nathkernier@wanadoo.fr
date	25/10/16 15:22
objet	Request for NeuroResearch: Neuropsychiatry (London)

Hello Dr. N de Kernier,

Greetings from Neuropsychiatry..!

We have approached you **yesterday**, via email regarding submission of your valuable work for publication response, we are resending the invitation, as we are aware of your busy schedule and commitments in oth may not have successfully reached you.

We are glad to inform you that **Neuropsychiatry** **Impact Factor: 1.45** is now accepting submissions for **We accept all types of research forms on Neuroscience for rapid & quality publication in upcoming** Neuropsychiatry is indexed in the quality indexing sites such as Journal **Citation Reports/Science Editio Expanded (SciSearch®), Scopus, EMBASE/Excerpta Medica, EMCare** increasing visibility and disco

Manuscripts & possible queries can be submitted via mail directly at psychiatry@openaccessjournals.com

We would be glad for the positive reply.

Sincerely,
 Joanne M
 Editorial Coordinator
 Neuropsychiatry
<http://www.openaccessjournals.com/journals/neuropsychiatry.html>
 Mail us at Neuropsych@neurologyinsights.org (or) psychiatry@openaccessjournals.com

Je me risque alors à proposer un titre d'article, en annonçant que ce serait un article court, un commentaire résumé d'un article long déjà accepté dans la revue française *Bulletin de Psychologie* qui paraîtra en 2017. Je demande si ceci intéresserait la revue. J'annonce que mes co-auteurs et moi ferons notre possible pour soumettre dans le délai demandé.

Réponse, très rapide, avec les surlignements qui semblent être leur habitude :

de	"Neuropsychiatry" <psychiatry@openaccessjournals.com>
à	"Nathalie de Kernier" <nathkernier@wanadoo.fr>
date	26/10/16 14:55
objet	RE: Elaborate NeuroStudies: NPY (IF: 1.45)

Hello Dr. Kernier & Colleagues,

Greetings from Neuropsychiatry..!

Thanks for the haste reply.

We are privileged for the reply & title: **Insomnia and self-destructiveness during adolescence: A French psychoanalytic perspective**, would be great interest to the Journal.

We wish & pray for early submission of manuscript as specified (30 Oct 2016).
 Summary can be around 300 words.

We would be glad if you could suggest your students & colleagues to submit if any research ready for the journal.

Best wishes for the continued research.

We would be pleased to help you regarding any sort of queries & constraints.

Hope you reply us.

Sincerely
Joanne M
Editorial Coordinator
Neuropsychiatry

Je soumetts alors l'article dans les délais demandés, via la plateforme de la revue, puis, reçois cet accusé de réception :

de	"Neuropsychiatry" <Neuropsych@neurologyinsights.org>
à	"Nathalie de Kernier" <nathkernier@wanadoo.fr>
date	01/11/16 08:57
objet	Acknowledgement: NPY-16-216

Hello Dr. Kernier & Colleagues,

Greetings from Neuropsychiatry..!

We are proud to announce our journal has achieved the Impact Factor of 1.456 for the year 2015-2016.

We are pleased for your efforts in submitting research at the earliest. Your article entitled "**Insomnia and Self-Destructiveness in Adolescence, A French Psychoanalytic Perspective**" has been assigned manuscript number **NPY-16-216**.

We would be pleased for future research submissions from you & your fraternity.

Have a great day..!

We would be glad if you could suggest your students and colleagues to submit their any research ready for the Journal.

Best wishes for the continued research.

Sincerely
Joanne M
Editorial Coordinator
Neuropsychiatry

Visit: <http://www.openaccessjournals.com/journals/neuropsychiatry.html>

Follow us at: <https://www.facebook.com/Neuropsychiatry-Journal-101649626939571/>

Mail us at Neuropsych@neurologyinsights.org (or) psychiatry@openaccessjournals.com

L'insistance sur le FI et sa croissance semble vraiment être une obsession pour l'éditeur, ou plutôt, l'éditeur sait qu'il peut manipuler à sa guise la quête de reconnaissance éperdue des auteurs. Et j'ai sans doute contribué à décupler l'activité de la machine, en la faisant marcher un moment.

Dix jours plus tard : l'éditeur m'écrit pour me demander de lui proposer des experts pour évaluer mon article !

de	"Neuropsychiatry" <psychiatry@openaccessjournals.com>
à	"Nathalie de Kernier" <nathkernier@wanadoo.fr>
date	10/11/16 07:59
objet	RE: Quest for Neurostudies: Neuropsychiatry (IF: 1.45)

Hello Kernier,

Greetings from Neuropsychiatry (London)...

We are pleased for the quality time & reply.

The article is under review & would be pleased if you could suggest some potential reviewers in the field with their complete name, active mail id & country as assigned reviewers are busy in their preoccupied schedule.

Would be glad for the positive reply.

Sincerely
Joanne M
Editorial Coordinator
Neuropsychiatry

Visit: <http://www.openaccessjournals.com/journals/neuropsychiatry.html>

Follow us at: <https://www.facebook.com/Neuropsychiatry-Journal-101649626939571/>

Mail us at Neuropsychy@neurologyinsights.org (or) psychiatry@openaccessjournals.com

J'ai hésité à répondre, eu égard à la non observance de la règle de base selon laquelle, les experts et les auteurs ne doivent pas connaître leurs noms. Mais, soucieuse de connaître le déroulement, de le révéler, je poursuis l'expérimentation. J'envoie des coordonnées, celles d'un professionnel et un chercheur, connaissant le domaine. En accusant réception, la revue me demande de rappeler aux experts de faire leur travail !

de	"Neuropsychiatry" <psychiatry@openaccessjournals.com>
à	"Nathalie de Kernier" <nathkernier@wanadoo.fr>
date	14/11/16 12:40
objet	RE: Quest for Neurostudies: Neuropsychiatry (IF: 1.45)

Hello Kernier,

Greetings from Neuropsychiatry (London)...

Thank you for the haste reply & suggesting potential reviewers in the field, we have invited them through our Editorial Manager System.

Please do remind them for early review process.

We would be privileged for research submissions from you & your colleagues.

Sincerely
Joanne M
Editorial Coordinator
Neuropsychiatry

Visit: <http://www.openaccessjournals.com/journals/neuropsychiatry.html>

Follow us at: <https://www.facebook.com/Neuropsychiatry-Journal-101649626939571/>
<https://uk.linkedin.com/in/joanne-mathew-359416131>

Mail us at Neuropsychy@neurologyinsights.org (or) psychiatry@openaccessjournals.com

Après des révisions mineures, l'article est accepté. Je reçois alors deux courriels successifs, à quatre minutes d'intervalle :

<p>de "Open Access Journals" <em@editorialmanager.com> à "Nathalie de Kernier" <nathkernier@wanadoo.fr> date 09/12/16 09:49 objet Manuscript Accepted & Verge of Publication: Neuropsychiatry (London)</p>
<p>Ref.: Ms. No. OA Journals-16-246 Insomnia and Self-Destructiveness in Adolescence: French Psychoanalytic Perspective Neuropsychiatry</p> <p>Dear de Kernier,</p> <p>Warm Greetings from Neuropsychiatry (London).. We congratulate and pleased to inform you that your work has now been accepted for publication in Neuropsychiatry.</p> <p>It was accepted on Dec 06, 2016</p> <p>Thank you for submitting your work to this journal.</p> <p>Extol to your research towards scientific community. Hope you and your fraternity would submit future research articles.</p> <p>Sincerely Joanne M Editorial Coordinator Neuropsychiatry</p>
<p>de "Neuropsychiatry" <Neuropsych@neurologyinsights.org> à nathalie.dekernier@u-paris10.fr date 09/12/16 09:53 objet Galley Proof NPY-7-192</p>
<p>Dear Dr. Nathalie,</p> <p>Hope you are doing well.</p> <p>Your research article entitled- “Insomnia and Self-Destructiveness in Adolescence: A French Psychoanalytic Perspective” is ready to be published in Volume 7 Issue 2 of our Neuropsychiatry.</p> <p>We request you to check the final PDF enclosed and let us know if any corrections are required. Please mark/mention the corrections in the same author's proof; we will make the changes accordingly; or Type the misprints in a separate word document with two columns - for the misprint & the correct form respectively and revert back to us.</p> <p>As you're aware that we follows Open Access mode of publication with the Article Publication Fee of \$1919. APC includes peer-reviewing, editing, publishing, archiving and other costs associated with publication of the articles.</p> <p>Once you confirm us with the amount we will send you an invoice copy for easy payment procedure.</p> <p>Feel free to contact us for any further assistance.</p> <p>Sincerely Joanne M Editorial Coordinator Neuropsychiatry</p>

Le premier message fait part de l'acceptation de l'article pour publication, dans le deuxième est joint le PDF tout prêt, avec une mise en page comprenant les coordonnées précises du volume, du numéro et la pagination, mais en me demandant de payer 1919 \$! Et sans aucune justification sur cette somme. Le style « friendly » et le ton enjoué du début se durcissent, deviennent à présent pragmatiques.

Je réponds en traduisant ma surprise, cette condition financière n'ayant pas été communiquée dans les courriels d'invitation. Je n'ai pas les moyens de payer, leur écrivai-je. Sur le site internet, ceci n'apparaît pas non plus.

Ce n'est qu'en remontant dans l'arborescence du site (<http://www.openaccessjournals.com>), les conditions de l'*Open Access Publications*, que l'on voit écrit très discrètement : "Authors are required to make payment only after their manuscript has been accepted for publication.". Mais il faut vraiment le chercher pour le lire et aucun tarif n'apparaît !

Bonjour l'intérêt pour le contenu des travaux : sont intéressants les travaux qui peuvent rapporter des sous.

Leur réponse :

de	"Neuropsychiatry" <Neuropsychy@neurologyinsights.org>		
à	"Nathalie de Kernier" <nathkernier@wanadoo.fr>	on	'Nathalie de Kerr' nathkernier@wai
date	13/12/16 09:28		
objet	RE: Galley Proof NPY-7-192		

Dear Dr. Kernier,

Warm Greetings from Neuropsychiatry (London)..

As your every much aware of the fact the NPY is indexed in Journal Citation Reports/Science Edition, Science Citation Index Expanded (SciSearch®), Scopus, EMBASE/Excerpta Medica, EMCare) which attracts more number of readers. It also holds impact factor of 1.45, we follow very strict review process under the supervision of expertise editorial board members. Usually any indexed journal and holding a good impact factor will charge for the expenses which they have incurred for processing your article.

Considering your request if required we can provide you partial waiver and reduce your payment burden to \$1219 as basic article fee. Hope this amount id much more affordable to any author for any indexed journal, kindly discuss the same with your co-authors and let us know your final opinion. As we would not like to lose any article due to article processing fee, we understand your research hard work and knowledge.

Once you confirm us with the amount \$1219 we will proceed with further publication and payment process.

Sincerely
 Joanne M
 Editorial Coordinator
 Neuropsychiatry
 Visit: <http://www.openaccessjournals.com/journals/neuropsychiatry.html>
 Follow us at: <https://www.facebook.com/Neuropsychiatry-Journal-101649626939571/>
<https://uk.linkedin.com/in/joanne-mathew-359416131>

Malgré la réduction, ce tarif reste bien élevé. Un article accepté ne paraîtra que si un auteur ou son labo payent. Toutefois, même non publié, un article soumis et accepté rapporte des points à l'éditeur qui est gagnant car les différents log-in – les enregistrements des auteurs et des experts – aura permis d'alimenter les statistiques permettant de faire grossir les indicateurs bibliométriques.

Pour justifier son prix, sinon sa « valeur », dans chaque courriel, l'éditeur ne cesse d'invoquer les indicateurs bibliométriques et les agences de notation-indexation.

Il s'autorise de la rigueur scientifique d'expertise, alors qu'il m'a demandé de lui fournir des noms d'expert, ainsi fait-il participer l'auteur à une forme de d'auto-corruption. Que ne ferait-on pas pour être bien noté par une agence de notation, surtout si cela devient une condition pour être qualifié par le CNU 16^{ème} section... !

En questionnant les experts, dont j'ai fourni les noms, j'ai appris qu'aucun CV ne leur a été demandé, ni aucune précision sur leur appartenance et activités professionnelles. En outre, l'un des experts, professionnel de terrain, n'a jamais publié. Aucune charte éthique sur le choix des experts et les conditions d'expertises n'a été communiquée. Aux experts que j'ai désignés, il a juste été demandé avec insistance de s'enregistrer sur la plateforme comme reviewer : faire marcher la machine. On leur demande d'indiquer les points forts et les points faibles de l'article sans même pas leur demander leur avis final. Ainsi, l'on mécanise la procédure. Les universitaires qui décoorent le site internet à la rubrique « editorial advisory board » n'interviennent nullement dans les expertises, le choix des experts ou le déroulement des expertises. Ils ne servent manifestement qu'à donner un semblant de couverture scientifique, alors que tout est géré par des stratèges en marketing qui ne s'intéressent nullement aux avancées des travaux « scientifiques » mais qui sont motivés par d'autres mobiles : accroître leur note et soutirer un maximum d'argent aux auteurs.

Si toutes les revues Q2 ne fonctionnent pas ainsi, cette revue *Neuropsychiatry* est loin d'être une exception. Toutes les semaines ce genre de sollicitation arrive dans nos boîtes mail.

Cette investigation a été utile pour déjouer la motivation des uns aux dépens des autres et au passage de la science. La course aux indicateurs bibliométriques auxquels certains semblent se soumettre encourage l'escroquerie financière d'éditeurs.

Si les nouveaux critères de notre CNU en arrivent à faire dépendre la qualification d'indicateurs bibliométriques, des futurs candidats à la qualification paieraient leur label Q1-Q2, indépendamment de toute qualité ou malgré l'absence de qualité scientifique.

Si le CNU optait pour un asservissement volontaire aux classements bibliométriques, la visibilité n'en serait que plus chère encore : bien des éditeurs se donneraient à cœur joie d'augmenter les prix pour publier un article en Open Access en auteur-payant, et par ailleurs exigeraient des établissements des sommes encore plus astronomiques pour accéder aux contenus des autres articles en lecteur-payant. La fraude scientifique et les piratages en augmenteraient.

Dans sa récente lettre ouverte au Président de la République à propos de l'avenir de l'enseignement supérieur, le Président de la CP-CNU, Jean-Paul Deroin, fait part de son inquiétude sur la précarité des emplois à l'université de plus en plus exsangue à tous les niveaux, malgré l'importante demande des usagers. Les postes non pourvus devraient-ils contribuer au renflouement financier des éditeurs – dont la rigueur et l'esprit scientifiques ne sont pas la principale préoccupation – dont les enseignants-chercheurs choisiraient eux-mêmes de dépendre ? Voter des critères qui nous assujettiraient à un mésusage des indicateurs bibliométriques alimenterait ce cercle vicieux : transformer l'Université en agence de promotion d'Elsevier (ou de Thomson Reuters s'il s'agissait de l'IF) et faire de nous des prestataires d'Elsevier à charge de l'État. Ce serait le comble que le CNU lui-même impose des décisions susceptibles d'accroître encore les dépenses de l'université, en attaquant les fondements même de l'Université.

Ferait carrière qui a de l'argent, ou qui travaille dans les labos les plus riches. Si des labos allouent une somme à l'Open Acces, imaginons aussi la concurrence entre collègues d'une équipe : à qui payer en priorité une publication quartillée pour favoriser la qualification ?

Cet argument est majeur pour nous opposer fermement à toute dépendance des critères de qualification à des indicateurs bibliométriques qui, de surcroît, viole notre indépendance (article L. 952-2 du Code de l'Education).

Une ouverture internationale et une diffusion de nos travaux dans une audience plus large n'a jamais été refusée. Nous pouvons tous être d'accord sur le bien-fondé d'une telle ambition, à condition de choisir les supports de publication qui ne nous déshonorent pas.

Nous mettre tous d'accord sur des critères encourageant des travaux dans des langues autres que le français, par exemple l'anglais, dans des revues indexées dans les bases de données reconnues (PsycINFO, ISI, Medline, Ergonomics Abstract, SCOPUS) sans exigence d'indicateur bibliométrique, serait envisageable si nous parvenons à faire entendre au bureau du CNU 16^e section la nécessité de nous donner les moyens d'élaborer des propositions consensuelles, et permettrait à tous de s'y retrouver.

Cependant, ne sous-estimons pas les conséquences de cette clause si elle n'est pas accompagnée d'une clause exigeant un minimum d'ACL en langue française : nous ouvririons la porte à des dossiers où les publications seraient toutes dans les bases de données requises mais, pourquoi pas, toutes dans des revues du style *Neuropsychiatry*, plus que douteuses sur le plan de la rigueur scientifique. En outre, quel que soit le sérieux des revues, qualifier un candidat qui n'aurait jamais rédigé un ACL en français en vue d'un concours pour postuler dans des universités françaises poserait aussi un vrai problème. D'ailleurs, en vertu de la loi Toubon (loi n° 94-665 du 4 août 1994 relative à l'emploi de la langue française), ce serait attaquant.

Reste à voir ensemble comment procéder pour que cette fois-ci des débats aient vraiment lieu, en vue de décisions consensuelles et justes. Il en va de notre responsabilité d'élus, nous sommes chargés de représenter la communauté universitaire.