



École lacanienne de psychanalyse

Lacan traficante: de la plusvalía al plus-de-jouir

Jornada de trabajo en Asunción, sábado 25 de marzo de 2023

Centrados en la práctica del decir, tomando las propuestas que nos traen los autores del libro “De cuando Marx importunó a Lacan. Una genealogía posible del *plus-de-jouir*”, proponemos un día de trabajo, donde habrá intervenciones, debates, comentarios y preguntas.

La genealogía posible del “plus-de-jouir” es el recorrido, la maniobra de Lacan extrayendo nociones e incluso conceptos de otros campos, “apropiándose de ellos, traficándolos...” instalándolos en el lugar donde mejor están, es decir en el psicoanálisis...” y así podemos leer que tal operación ha producido efectos determinantes en el campo freudiano. Seguiremos a Lacan “haciendo su trabajo”.

Intervenciones

1. Lacan con Marx, tráficos y entrecruzamientos

Sandra Filippini

Las referencias literarias, filosóficas, o de otros saberes que Lacan presentaba en cada seminario son vastísimas. Si esas citas fueran leídas como un ejercicio intelectual se perdería la dimensión de saber que su decir convoca hasta hoy, el de la experiencia analítica. En sus seminarios desplegaba entrecruzamientos y tráficos de saberes sostenidos en debates -explícitos o no- sobre las potencialidades y límites de esta experiencia; como quedó mostrado al comienzo del seminario “De un Otro al otro” en el que nombraba plus-de-jouir a una nueva noción referida al recorte y pérdida de goce que se localiza en el cuerpo. Aspecto central de la experiencia analítica que hasta entonces no había sido nombrado, aunque no dejaba de producir efectos en cada análisis.

Ese fue uno de los efectos de los entrecruzamientos de la experiencia del análisis con su lectura del libro 1 de El Capital, de la que extrajo fragmentos literales sobre la plusvalía, el discurso y la renuncia al goce. Lejos de un freudo-marxismo la literalidad fue una herramienta con la que Lacan traficó saberes entre la economía política y el psicoanálisis. Este tráfico potenció las diferencias entre ambos campos y más que producir ajenidades facilitó la formulación de una nueva economía, una economía del goce. En esta perspectiva de tráficos y entrecruzamientos podemos dimensionar lo que una economía del goce aporta a la economía política. ¿Este trabajo se ha hecho en el psicoanálisis? ¿En el

marxismo? ¿Desde el psicoanálisis se ha tenido en cuenta los efectos que tuvo la lectura de El Capital para la práctica del análisis?

Bibliografía básica:

- Jacques Lacan, Seminario De un Otro al otro, 1968-69. Ed. Paidós, trad. Nora A. González Bs. A., 2011.
- Conferencia en Milán, Del discurso analítico 12 de mayo 1972, <https://www.elsigma.com/historia-viva/traduccion-de-la-conferencia-de-lacan-en-milan-del-12-de-mayo-de-1972/9506>
- Karl Marx, Libro 1 El Capital, Capítulo I, VII, XXIV, trad. Floreal Mazia, Ed. Cártago, México, 1983.
- Fernando Barrios, Sandra Filippini, De cuando Marx importunó a Lacan. Una genealogía posible del plus-de-jour. Ed. Escolios ediciones numeradas, Montevideo, 2021.

2. Algunas derivas posibles del importunio

Apenas apuntes

Fernando Barrios

El psicoanálisis no es una ascesis, es una técnica, un artefacto muy preciso que está destinado a entrar en algo cuya verdadera naturaleza se trata justamente de concebir. (Jacques Lacan 1971, p.8)

Les propongo que pensemos el psicoanálisis como un artefacto, un artefacto del decir, del decirescribir. Un artefacto que acoge una práctica del decir.

Un artefacto como una vasija de barro o un cuenco o incluso un cuerpo; o la telaraña que produce el cuerpo ampliado de ese ser que deviene medio para alimentarse y vivir.

Entonces, quizás, ojalá, podamos desmarcarnos de los residuos médicos de una cura del sufrimiento o filosóficos y morales respecto de alguna supuesta verdad o moderación o templanza, llámesele sofrosine o ascesis.

En otro escrito decíamos citando sin citar a Lacan:

nos hacemos eco del hecho de que hay un decir que nos mueve escribir no es igual a decir, lo sabemos, e incluso contrariamente a lo que la intuición nos haría creer, el escrito precede al decir... lógicamente, claro... efectos de lengua El escribir juega su parte en el decir, in-forma el decir, dice Jean Allouch, lector de Lacan. Una escritura da forma a este decir que decimos escribiendo ¿decir como la continuación de un escribir por otros medios? (Fernando Barrios, 2019).

Bibliografía básica:

- Jacques Lacan. Discurso de Tokyo (1971)
<https://www.lacanterafreudiana.com.ar/2.5.1.18%20%20%20DISCURSO%20DE%20TOKIO,%201971.pdf>
- Fernando Barrios. Decir el psicoanálisis (2019) E-dicciones justine
<https://e-diccionesjustine-elp.net/wp-content/uploads/2019/11/Decir-el-psicoanálisis-1.pdf>

Intervendrán:

- María Eugenia Escobar
- Alejandra Gómez
- Yasmina Zerene

Informes: elpparaguay@gmail.com / Alejandra Gómez

Fecha y horario: sábado 25 de marzo 2023, 8:30 a 17:00 hs.

Costo: 250.000 gs. (profesionales), 150.000 gs. (estudiantes),

Local: Gran Hotel del Paraguay, salón Jazmín. (De la Residenta 1409)

Web: <https://sites.google.com/site/elpasuncion/home>