

## Resumen de las Assises de l'enseignement del 6 y 7 de abril de 2024 en Córdoba

El buró preparó las Assises que tuvieron lugar en Córdoba junto con Virginia Vogliotti y Verónica Bouvier. Dada la actualidad de la escuela, que cambia día a día desde la muerte de Jean Allouch (entre tales cambios, la dimisión de Alicia Larramendy, quien formaba parte del grupo inicial que iba a organizar estas assises), y dada la situación en Argentina, rápidamente nos pusimos de acuerdo en no organizar un tiempo abierto al público (como se había hecho en las assises en México y en París en 2023), y dedicar dos largos momentos a intercambios entre miembros. Al final de estas jornadas, en las que el principio de organizar Assises de manera alternada, entre París y América Latina, fue masivamente aprobado, me alegra que hayamos pensado así estas Assises. Retomaremos en la Asamblea General estas discusiones decisivas para el futuro de nuestra escuela.

La discusión del sábado por la mañana trató de la situación general de la escuela y el del domingo por la mañana, de la situación más específica de Argentina.

El sábado por la mañana, tras las admisiones de Silvia Maurino de Córdoba y Adolfo Brack de Viña del Mar en Chile, hicimos un repaso de los últimos acontecimientos: la muerte de Jean Allouch y las 25 dimisiones que se han producido desde entonces, incluyendo, entre los miembros salientes, 17 residentes en Francia, pero también 6 de Córdoba que nombré: Alicia Larramendy, Pedro Murguía, Pedro Palombo, Marta Mattoni, Vincente Mattoni y Beatriz Bertero. Señalé que también se habían producido otros tres fallecimientos en 2023: Dominique de Liège, Ana María Fernández Caraballo y Rodolfo Antonio Sáizar Nova. Algunos miembros me cuestionaron acerca de la difusión de la información relativa a estas dimisiones y sobre mi discreción en relación con las cartas de dimisión. A lo que respondí que, efectivamente, no había querido enviar un mensaje a todos los miembros a cada dimisión, y que, sin negarme a decir más sobre los motivos de las dimisiones cuando tales motivos se enuncian, algunos mensajes requerían confidencialidad. Añadí que, en el lugar que ocupo en este momento, considero que debo desempeñar un papel de tamiz, por no decir de secretario, en la transmisión de la información. También se me interrogó sobre la forma en que se toman las decisiones en la escuela. Señalé que la inmensa, inmensa mayoría de las cosas que ocurren en la escuela no resultan de decisiones que tome el buró, que las decisiones en la escuela se toman esencialmente a nivel local, allí donde se trabaja. Dejé claro que, si bien sucede que los miembros del buró impulsen actividades o tomen iniciativas, ellos se conciben ante todo como facilitadores del trabajo de cada quien. Recordé que le doy una gran importancia a la lectura y a la crítica de los argumentos que se envían al buró. Que desde este punto de vista, los miembros del buró se conciben como un primer público.

Se dijo que una escuela se sostiene *en* sus miembros y que tras estos acontecimientos, muchos, sin llegar a dimitir, han cuestionado este sostener, su lugar en la escuela. Se hizo referencia al libro *Transmaitre* y a esta relación con un maestro en la escuela. Se propuso organizar un coloquio sobre este tema y trabajar sobre lo que constituye un lazo en una escuela y, más en general, sobre: ¿qué es una escuela? Vínculo con un maestro, círculo mágico, comunidad electiva son términos que surgieron en el debate. La palabra *agalma* también apareció en nuestras discusiones: ¿quizás una escuela podría llamarse agalmática? También surgió en el debate la referencia hecha Jean Allouch a este tipo de colectivo en el que lo común es que cada uno ha puesto «un trozo de sí». También se evocó esta puesta en común como un intento de compartir algo que no se puede compartir. Pero por muy importantes que sean estos intercambios en el momento actual, se señaló que hacer escuela no consiste únicamente en

discutir sobre qué es una escuela; hacer escuela consiste ante todo en darle vida a través del trabajo y la implicación de sus miembros en actividades y publicaciones.

Se constata, somos menos miembros 152 en el momento de nuestra discusión tras las dos admisiones (149 hoy tras tres dimisiones desde entonces, véase más abajo). Menos miembros para hacerla vivir, quizá, pero también menos miembros para financiar sus actividades. Señalé que, dados los gastos fijos, que siempre pueden ser objeto de debate, pero que son incompresibles a corto plazo, es necesariamente la parte más directamente relacionada con lo que hace da lo viviente en una escuela —las actividades, los intercambios con sus viajes necesarios (entre otros durante las Assises), el apoyo a las publicaciones— la que podría verse rápidamente afectada.

Se mencionaron las publicaciones como un dispositivo de escuela y como algo esencial en la constitución de un público. Se planteó la cuestión de qué efecto podría tener que las publicaciones relacionadas con la escuela no se anuncien como publicaciones de la escuela. Al igual que se señaló que hay muchas personas que, aunque «no son sin la escuela», no llegan a ser miembros de la misma.

## §

La mañana del domingo se dedicó más concretamente a la situación de los miembros en Argentina. La situación económica es catastrófica, con más de un 254% de inflación en el último año, pero no menos catastrófica en otros aspectos, por ejemplo con un diario en el que se invita a los alumnos de secundaria a denunciar a sus profesores a través de un número de teléfono gratuito si consideran que sus comentarios son «inculcación ideológica» o «adoctrinamiento». Se dijo que oír hablar de esto sin experimentarlo realmente y verse afectado por ello son dos cosas radicalmente distintas. También se señaló que la situación tan difícil del año pasado aparece hoy como deseable a la luz de la situación actual, que empeora día a día. Se dijo que la relación a lo que cada quien pone en la escuela se ve torcida por la cuestión persistente y difícil de poder pagar o no pagar. También se dijo que, políticamente, con estas cotizaciones de 650 euros, resulta cada vez más inaceptable aparecer, por ejemplo a los ojos de quienes gravitan en torno a la escuela pero no son miembros, como una élite.

En esta línea, hablamos de la situación de un número bastante importante de jóvenes que gravitan en torno a la escuela pero no devienen miembros, quizá no sólo por razones económicas, pero sí decisivamente por estas razones (el jueves por la noche anterior a las Assises, tres de ellos habían intervenido en una velada dedicada a los diversos artículos de Bernard Casanova, en motivo de su edición en forma de fanzine).

También se evocaron dilemas paralizantes, como viajar para asistir a una reunión de la escuela una Asamblea General, unas Assises— o pagar la cotización, y que pagar la cotización en euros implica, para los miembros en Argentina, a encontrar cada vez soluciones que son ilegales. Se señaló que estas condiciones locales tienen un gran impacto en el ejercicio de análisis. También recordó que el dinero en la escuela es sólo un aspecto de lo que aportan los miembros, pero que sigue siendo una condición necesaria para que haya vida, en forma de coloquios, actividades públicas y publicaciones, con lo que implican de intercambios y viajes.

Fui llevado a precisar que es notable que, a pesar de todas las dificultades económicas, los miembros en Argentina siempre han mostrado su compromiso con la escuela pagando sus cotizaciones exactamente en la misma proporción que los demás miembros. También dije que

era muy consciente de que la situación empeora día a día en este momento. También señalé que las dificultades de pago se concentran en un puñado de miembros, no todos los cuales se encuentran en Argentina, y que mi postura siempre ha sido la de responder sistemáticamente de forma favorable a las solicitudes de reprogramación o reducción de deudas, sin tratar de discutir las situaciones individuales caso por caso. Se hizo hincapié en que el hecho de no estar demorado en el pago de las cotizaciones no significa que no haya dificultades para pagar.

Hubo una fuerte demanda de respuestas rápidas, aunque todos sean conscientes de que las Assises no son instancia en la que se toman decisiones. Yo aseguré que la cuestión de la situación en Argentina, inextricablemente ligada a la actual situación económica de la escuela, estará en el orden del día de la Asamblea General de los días 1 y 2 de junio próximos. En este contexto, en el que también se expresó la frustración de no poder permitirse viajar para estar en la Asamblea General, me comprometí a garantizar que los poderes (*procurations*) sean efectivamente tenidos cuenta para las decisiones que se tomaran en la próxima Asamblea General.

La desazón era palpable y se varias pistas fueron evocadas. En 2001, dada la crisis económica que atravesaba entonces Argentina, se decidió reducir temporalmente a la mitad la cotización de los miembros de ese país. También se planteó en el curso de la discusión que haya una cotización reducida para los «jóvenes», también se hicieron otras propuestas, como basar la cotización en una suerte de índice de precios, una cesta de divisas o una cesta de salarios mínimos. Pero enseguida se planteó una objeción: una escuela de psicoanálisis no puede, de ninguna manera, funcionar con criterios administrativos, y no deberíamos creer que encontraríamos las respuestas a estos verdaderos problemas yendo por ese camino. Expresé mi total acuerdo, expresando mi convicción de que nuestras discusiones del fin de semana tendrán un impacto en la escuela y que debemos tener cuidado de no dar respuestas equivocadas a las preguntas correctas. Me atreví a establecer un paralelismo con lo que mi experiencia de trabajo en instituciones psiquiátricas me ha enseñado: cómo, en una situación crítica con un paciente, la situación cambia, no tanto por las decisiones formales que toma el equipo como por la evolución, a través de los intercambios mantenidos, de lo que Jean Oury llamaba la atmósfera (*l'ambiance*).

En mi opinión, la vivacidad de nuestros intercambios, de los que este resumen no es más que un pálido reflejo, dio testimonio de la vitalidad de la escuela. Lo mismo puede decirse de las intervenciones y de las nuevas iniciativas que fueron presentadas el sábado y domingo por la tarde.

Yan Péliissier

## §

### **Pola Mejía Reiss: «El *Es* durante Weimar»**

Pola Mejía Reiss hizo primero un resumen del recorrido de su seminario en estos últimos años, su trabajo ha mostrado que el *Es* es un término inventado por Groddeck y Freud. A partir de cómo el *es* y el *Es* se articulan en Freud, ha explorado la pregunta acerca de por qué acoger la sustantivación de *es*, ¿por qué necesita esto? En la segunda parte de su intervención, a partir del contexto en el que el *Es* se inventa, presentó nuevos avances acerca de la fotografía de August Sander, acerca de la relación de la fotografía con el tiempo, con la muerte, particularmente con la segunda muerte. Su análisis muestra que habría un ternario en la constitución de las fotos de

Sander donde la relación entre lo fotografiado y la foto hace surgir para el espectador algo del orden del espectro (*Spectrum*).

Link para acceder a su intervención:

[https://drive.google.com/file/d/1ZTjrLmTJIeFewX4ibZh7MBeY9h58-sj\\_/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1ZTjrLmTJIeFewX4ibZh7MBeY9h58-sj_/view?usp=sharing)

### **Florencio Spangerberg: Acerca del seminario-taller «Ontologías y psicoanálisis»**

La presentación de Florencio Spangerberg trató acerca de la cuestión siguiente: Hay ontología en Lacan. Su presentación entretejió una cierta cantidad de citas del seminario del 73 al 79. En el documento al que se accede a través de este link, se puede leer un pequeño resumen y la conclusión a la que llegó:

<https://drive.google.com/file/d/1IgLaidLnbEi1fI8TjeesbTYZXU2cOwa3/view?usp=sharing>

### **Alejandra Gómez Escobar : Gaceta online Jopará**

Alejandra Gómez Escobar presentó una nueva gaceta online, *Jopará*. *Jopará* es una palabra guaraní que tiene que ver con el modo en que hablan los paraguayos y paraguayas: mezclando, resultado del mestizaje lingüístico, de la colonización. Además, *jopará* habla de la siembra contigua del maíz y los porotos y del caldo típico que contiene estos ingredientes.

Los miembros de la escuela recibirán por mail el anuncio de la primera gaceta y, para recibir las siguientes, pueden suscribirse a la publicación a través del formulario que figura en el sitio web : <https://jopara.com.py/>

Link para acceder a su intervención:

<https://drive.google.com/file/d/1cv34VO042OiRCI4aR0biNxxzxCRC7uUaM/view?usp=sharing>

### **Jaime Ruiz Noé, acerca de Me cayó el veinte**

Jaime Ruiz Noé nos presentó la larga historia de la revista *Me cayó el veinte*, fundada por Rodolfo Marcos-Turnbull, subrayando que el consejo editorial no es un colectivo de psicoanalistas, sino una reunión de aficionados a la edición que se interesan por lo que puede tocar al psicoanálisis.

La revista es editada por la editorial Me cayó el veinte, dirigida por Rodolfo Marcos-Turnbull, y se editan también varias colecciones de libros: Textos, Ta Erotiká, Grapas, Grapas + y Coediciones.

Desde hace ya algunos años, Jaime Ruiz Noé era el director editorial de la revista *Me cayó el veinte*, ahora ocupará también la función de director de la editorial Me cayó el veinte.

Rodolfo Marcos-Turnbull creará una nueva editorial que albergará las colecciones Ta Erotiká y Grapas.

§

### **Admisiones:**

- Silvia Maurino (Córdoba, Argentina)
- Adolfo Brack (Viña del Mar, Chile)

### **Dimisiones desde enero de 2024:**

Marta Olivera de Mattoni, Vincenzo Mattoni, Anne-Marie Ringenbach, Luc Parisel, Ana Magnólia Mendes, Beatriz Bertero, Hélène Picot, Daniel Moreira, Ricardo Pon, Marco Condado

### **Recordatorio de fechas:**

- 25 de mayo de 2024 : Jornada de estudios « Une épique folie », entorno al libro *L'épopée Nozière* de Guy Casadamont (Paris, Epel, 2022) en la Universidad de Saint-Denis.
- 1 y 2 de junio de 2024 : Asamblea General en París.
- 8 y 9 de junio de 2024 : Coloquio « Quand le cas fait loi » à Paris, propuesto por Guy Le Gaufey.
- 28 y 29 de septiembre de 2024 : Colloque « Cartographies inédites : Deligny et Lacan », propuesto por Verónica Diez con Claroscuro, en Paris.
- 5 y 6 de octubre de 2024 : Assises de l'enseignement en París.
- 12 de octubre de 2024 : Coloquio « Fonction et champ de la parole et du langage informatique », propuesto por Yann Diener, en Paris.

## Compte-rendu des Assises de l'enseignement des 6 et 7 avril 2024 à Córdoba

Le bureau a préparé ces Assises à Córdoba avec Virginia Vogliotti et Verónica Bouvier. Au vu de l'actualité de l'école évoluant de jour en jour depuis le décès de Jean Allouch (dont le départ d'Alicia Larramendy de ce groupe de préparation), et de la situation particulière en Argentine, nous sommes vite tombés d'accord avec elles pour ne pas tenir de parties ouvertes au public et consacrer deux demi-journées entières pour échanger. Au terme de ces journées, où le principe de tenir des Assises alternativement à Paris et en Amérique Latine a été massivement approuvé, je me réjouis que nous ayons fait ce choix. Nous reprendrons le fil de ces discussions décisives pour le futur de notre école lors de notre Assemblée Générale.

La discussion du samedi matin a abordé la situation générale de l'école et celle du dimanche matin, la situation plus particulière en Argentine.

Le samedi matin après les admissions de Silvia Maurino de Córdoba et d'Adolfo Brack de Viña del Mar au Chili, nous sommes revenus sur les événements récents, la mort de Jean Allouch et les vingt-cinq démissions qui ont eu lieu depuis dont, parmi les membres sortants, dix-sept résidant en France, mais également six à Córdoba que j'ai nommés : Alicia Larramendy, Pedro Murguia, Pedro Palombo, Marta Mattoni, Vincente Mattoni et Beatriz Bertero. J'ai rappelé qu'il y avait aussi eu trois autres décès en 2023 : Dominique de Liège, Ana María Fernández Caraballo, Rodolfo Antonio Sáizar Nova. Des membres m'ont questionné sur la circulation de l'information à propos de ces démissions et sur ma discrétion à propos des lettres de démissions. J'ai répondu que je n'avais effectivement pas voulu adresser un courrier à tous les membres à chaque démission et que, sans refuser d'en dire plus sur les motifs quand ils étaient énoncés, certains courriers réclamaient de la confidentialité. J'ai ajouté qu'à cette place qui était la mienne je considérais devoir avoir un rôle de tamis, pour ne pas dire de secrétaire, dans la transmission des informations. J'ai aussi été questionné sur la façon dont les décisions se prennent dans l'école. J'ai fait valoir que la très, très grande majorité des choses qui se passent dans l'école ne relève en rien de décisions du bureau, que les décisions dans l'école se prennent essentiellement localement, là où le travail se fait. J'ai précisé que s'il arrive aux membres du bureau d'impulser eux-mêmes des initiatives, ils se conçoivent d'abord comme des facilitateurs du travail de chacun. J'ai rappelé que j'accorde une très grande importance à la lecture et à la critique des arguments qui nous sont adressés, que de ce point de vue, les membres du bureau se conçoivent comme le tout premier public.

Il a été dit qu'une école est soutenue par ses membres et qu'après ces événements beaucoup, sans aller jusqu'à la démission, ont interrogé ce soutien et leur place dans l'école. Il a été fait référence au livre *Transmaître* et à ce rapport à un maître dans l'école. Il a aussi été proposé d'organiser un colloque sur cette question et de travailler sur ce qui fait lien dans une école et plus généralement sur « qu'est-ce qu'une école ? ». Lien à un maître, cercle magique, communauté élective sont des termes qui sont venus dans le débat. Celui d'agalma s'est aussi glissé dans nos échanges : une école pourrait peut-être bien être dite agalmatique ? Est aussi venue dans le débat la référence faite par Jean Allouch à ce type de collectif où ce qui ferait commun est que chacun y ait mis un « bout de soi ». Lieu commun qui a également été évoqué comme celui d'une tentative de partager un impartageable. Mais faire école, a-t-il été remarqué, aussi importants que puissent être ces échanges en ce moment, ce n'est pas seulement discuter de ce que c'est qu'une école, faire école consiste d'abord à la faire vivre au travers du travail et de l'implication de ses membres dans des activités et des publications.

Constat, nous sommes donc beaucoup moins de membres, 152 au moment de notre discussion après les deux admissions, 149 aujourd'hui après trois démissions intervenues depuis (voir ci-dessous). Moins de membres pour faire vivre l'école, peut-être, mais surtout moins pour financer ses activités. J'ai rappelé qu'étant donné les dépenses fixes, qui peuvent toujours faire l'objet d'un débat, mais qui sont incompressibles à court terme, c'est nécessairement la part la plus directement en relation avec ce qui fait une école vivante – les activités, les échanges avec leurs déplacements nécessaires (entre autres lors des Assises), le soutien aux publications – qui pourrait rapidement s'en trouver affectées.

Les publications ont été évoquées comme dispositif d'école et comme essentielles pour la constitution d'un public. S'est posée la question de savoir quel effet cela peut-il avoir que des publications liées à l'école ne soient pas annoncées comme étant de l'école. Tout comme a été constaté qu'il y a beaucoup de gens qui tout en n'étant « pas sans l'école » ne deviennent pourtant pas membres de l'école.

## §

Le dimanche matin a été plus spécifiquement consacré à la question de la situation des membres en Argentine. Situation économique catastrophique avec plus de 254% d'inflation depuis un an, mais pas moins catastrophique sur d'autres plans comme avec, par exemple, un quotidien où les élèves des collèges sont invités à dénoncer leurs professeurs sur un numéro vert s'ils jugent leurs propos déviants. Il a été dit qu'entendre parler de cela sans le vivre concrètement et sans en être affecté dans sa chair sont deux choses radicalement différentes. Il a aussi été rappelé que la situation pourtant très difficile de l'année passée devenait désirable au regard de la situation actuelle qui s'aggravait de jour en jour. Il a été dit que la relation à l'investissement de chacun dans l'école était de ce fait comme tordue par la question lancinante de pouvoir ou de ne pas pouvoir payer sa cotisation. Il a aussi été rapporté combien, politiquement, avec ces 650 € de cotisation, il devenait de plus en plus inacceptable d'apparaître, par exemple aux yeux de ceux qui gravitent autour de l'école mais qui n'en sont pas membres, comme une élite.

Dans ce fil, nous avons parlé de la situation des jeunes assez nombreux proches de l'école mais n'y rentrant pas, peut-être pas seulement pour des raisons économiques, mais de façon décisive quand même pour ces raisons (le jeudi soir avant les Assises trois d'entre eux étaient intervenus dans une soirée consacrée aux différents articles de Bernard Casanova, occasion de leur édition sous forme d'un fanzine).

Ont aussi été évoqués des dilemmes paralysants, comme voyager pour aller à une réunion de l'école – une Assemblée Générale, des Assises – ou payer sa cotisation et que payer celle-ci en euros amenait à chaque fois les membres argentins à trouver des solutions, de fait, illégales. Il a été dit combien ces conditions locales viennent fortement percuter l'exercice de l'analyse. Il a aussi été rappelé que l'argent dans l'école n'est qu'un des aspects de ce que les membres y apportent, mais que cela reste une condition nécessaire pour que vivent colloques, activités publiques et publications avec leur lot d'échanges et de voyages.

J'ai été amené à préciser qu'il était remarquable que, malgré toutes ces difficultés économiques, les membres en Argentine ont toujours témoigné de leur investissement dans l'école en réglant leurs cotisations exactement dans les mêmes proportions que les autres membres. J'ai aussi dit que j'avais bien conscience que la situation s'aggrave de jour en jour en ce moment. J'ai aussi rappelé que les difficultés de paiement se concentrent sur une poignée de membres qui ne sont

pas tous en Argentine et que ma position a toujours été de répondre favorablement aux demandes de rééchelonnement ou de réductions de dettes, sans chercher à discuter au cas par cas les situations personnelles. Il a été souligné que de ne pas être en retard dans le paiement des cotisations ne signifie pas une absence de difficultés à payer.

Une demande forte de réponses rapides était manifeste, chacun ayant toutefois bien conscience que les Assises ne sont pas une instance décisionnaire. J'ai assuré que la question de la situation en Argentine, indissociable de la situation économique actuelle de l'école, sera à l'ordre du jour de l'Assemblée Générale des 1<sup>er</sup> et 2 juin prochains. Dans ce contexte, où s'est aussi exprimée la frustration de justement ne pas pouvoir se permettre de voyager pour aller à l'Assemblée Générale, je me suis engagé à ce que les procurations soient prises en compte pour les décisions lors de la prochaine AG.

Le désarroi était palpable et des pistes ont été évoquées. En 2001, compte tenu de la crise économique en Argentine, il avait été décidé que la cotisation serait temporairement réduite de moitié pour les membres de ce pays. Tout comme au fil de la discussion a été évoquée une cotisation réduite pour les « jeunes », d'autres propositions ont été faites, comme celle de régler la cotisation sur une sorte d'indice des prix, un panier de monnaies ou un panier de salaires minimaux. Mais une objection est d'emblée venue : sauf à se perdre, une école de psychanalyse ne peut en aucun cas être gérée sur des critères administratifs et qu'il ne fallait pas croire que nous trouverions des réponses à ces vrais problèmes en nous engageant dans cette voie. J'ai abondé en ce sens en disant ma conviction que nos échanges de ce week-end auront des effets dans l'école et qu'il nous faut faire attention à ne pas apporter de mauvaises réponses à de bonnes questions. J'ai osé le parallèle avec ce que mon expérience dans des institutions de soins m'a enseigné : comment dans une situation critique avec un patient la situation vient à changer, moins du fait des décisions formelles prises par l'équipe que de l'évolution, au travers des échanges tenus, de ce que Jean Oury appelait l'ambiance.

À mes yeux, la vivacité de nos échanges, dont ce compte-rendu ne donne qu'un pâle reflet, a témoigné de la vitalité de l'école. Ce qu'ont tout autant fait les interventions et les nouvelles initiatives présentées les samedi et dimanche après-midi.

Yan Pélissier

§

### **Pola Mejía Reiss : « Le *Es* pendant Weimar »**

Pola Mejía Reiss a d'abord fait un court résumé de son séminaire de ces dernières années où elle a détaillé le parcours de ce *Es*, terme inventé par Groddeck et Freud. À partir de la manière dont *Es* et *es* s'articulent chez Freud, elle a exploré pourquoi on devrait accueillir la substantivation de *es* – en quoi est-ce nécessaire ? Dans la deuxième partie de son intervention, à partir du contexte où *Es* a été inventé, elle a présenté de nouvelles recherches sur la photographie d'August Sander, notamment sur la relation entre la photographie et le temps, et tout particulièrement avec la mort et surtout la seconde mort. Son analyse montre qu'il y aurait un ternaire dans la constitution des photos de Sander, où la relation entre ce qui est photographié et la photographie prise fait surgir pour le spectateur quelque chose de l'ordre du spectre (*Spectrum*).

Lien pour accéder à son intervention :

[https://drive.google.com/file/d/1ZTjrLmTJJeFewX4ibZh7MBeY9h58-sj\\_/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1ZTjrLmTJJeFewX4ibZh7MBeY9h58-sj_/view?usp=sharing)



**Florencio Spangerberg : Au sujet de son séminaire-atelier « Ontologías y psicoanálisis » (Ontologies et psychanalyse)**

L'intervention de Florencio Spangerberg est partie d'une observation : il y a de l'ontologie chez Lacan. Il a tissé son propos autour d'un certain nombre de citations extraites des séminaires de 73 à 79. Dans le document suivant on lira un court résumé et la conclusion de son propos :

<https://drive.google.com/file/d/1IgLAidLnbEi1fI8TjeesbTYZXU2cOwa3/view?usp=sharing>

**Alejandra Gómez Escobar : Gazette en ligne Jopará.**

Alejandra Gómez Escobar a présenté une nouvelle gazette en ligne, *Jopará*, <https://jopara.com.py/>. *Jopará* est un mot guarani qui désigne une langue couramment parlée au Paraguay. Métissage linguistique issu de la colonisation entre l'espagnol et le guarani le *Jopará* désigne aussi un mode de semailles où alterne côte-à-côte le maïs et les haricots blancs tout comme le bouillon typique qui contient ces ingrédients.

Les membres de l'école recevront par courriel l'annonce de la première gazette. Ils peuvent d'ores et déjà s'inscrire à sa newsletter sur <https://jopara.com.py/>

Lien pour accéder à son intervention :

<https://drive.google.com/file/d/1cv34VO042OiRCI4aR0biNxxzxCRC7uUaM/view?usp=sharing>

**Jaime Ruiz Noé : *Me cayó el veinte***

Jaime Ruiz Noé nous a présenté la longue histoire de la revue *Me cayó el veinte*, fondée et dirigée par Rodolfo Marcos-Turnbull, en soulignant que le comité de rédaction n'est pas un collectif de psychanalystes mais une réunion d'amateurs de l'édition qui s'intéressent à ce qui peut toucher la psychanalyse.

La revue est éditée par la maison d'édition *Me cayó el veinte*, dirigée par Rodolfo Marcos-Turnbull, qui édite aussi plusieurs autres collections : *Textos*, *Ta Erotiká*, *Grapas*, *Grapas + y Coediciones*.

Depuis quelques années, Jaime Ruiz Noé était le directeur éditorial de la revue *Me cayó el Veinte*, il devient maintenant aussi le nouveau directeur de la maison d'édition *Me cayó el veinte*.

Rodolfo Marcos-Turnbull fondera, quant à lui, une nouvelle maison d'édition dans laquelle seront logées les collections *Ta Erotiká* et *Grapas*.

§

**Admissions :**

- Silvia Maurino (Córdoba, Argentine)
- Adolfo Brack (Viña del Mar, Chili)

**Démotions depuis janvier 2024 :**

Marta Olivera de Mattoni, Vincenzo Mattoni, Anne-Marie Ringenbach, Luc Parisel, Ana Magnólia Mendes, Beatriz Bertero, Hélène Picot, Daniel Moreira, Ricardo Pon, Marco Condado.

**Rappel des prochaines dates :**

- 25 mai 2024 : Journée d'étude « Une épique folie », autour du livre *L'épopée Nozière* de Guy Casadamont à l'Université de Saint Denis.
- 1<sup>er</sup> et 2 juin 2024 : Assemblée générale à Paris.
- 8 et 9 juin 2024 : Colloque « Quand le cas fait loi » à Paris, proposé par Guy Le Gaufey à Paris.
- 28 et 29 septembre 2024 : Colloque « Cartographies inédites : Deligny et Lacan », proposé par Verónica Diez avec Claroscuro à Paris.
- 5 et 6 octobre 2024 : Assises de l'enseignement à Paris.
- 12 octobre 2024 : Colloque « Fonction et champ de la parole et du langage informatique » proposé par Yann Diener à Paris.