



Jornadas de trabajo de la *École lacanienne de psychanalyse* en Monterrey

Viernes 17 de abril, de 4:00 a 8:00 pm

Presentación de libros:

El análisis se ejerce en neutro.

Actualidad de István Hollós

Gloria Leff

Mi despedida de la Casa Amarilla

Obra muy insólita del Dr. Telémaco Pfeiflein,

Sobre la liberación de los enfermos mentales

Presentación al público por el Dr. István Hollós





Presentadores:

- Junípero Méndez
- María Inés Pérez
- Lucía Rangel H.

Bibliografía:

- Gloria Leff, *El análisis se ejerce en neutro. Actualidad de István Hollós*, Epeeel, México, 2025.
- István Hollós, *Mi despedida de la Casa Amarilla. Obra muy insólita del Dr. Telémaco Pfeiflein, sobre la liberación de los enfermos mentales*, tr. del alemán de Pola Mejía Reiss, Epeeel, México, 2025.

Brindis de honor

Entrada libre

Sábado 18 de abril, de 10:00 am a 2:00 pm:

Seminario a cargo de Gloria Leff

Pearl King

Incidencias de lo neutro en el ejercicio analítico

...esta augusta voz
que se conoce cuando suena
en su ya no ser la voz de nadie
más que de las olas y de los bosques

Paul Valéry, *La Pythie* (1920)¹

¹ Citado por J. Lacan en la sesión del 15 de diciembre de 1954 de su seminario *Le moi dans la théorie et dans la technique psychanalytique (1954-1955)*. La versión en español que propongo de estos versos se encuentra en Giorgio Agamben, *La potencia del pensamiento, Ensayos y conferencias*, trad. Flavia Costa y Edgardo Castro, Adriana Hidalgo, Buenos Aires, 2007, p. 41.



En su obra póstuma, *Vitalidad de lo neutro, neutralidad de lo vital*, Jean Allouch señala algunas ocasiones en las que el análisis, sin haberle ofrecido el lugar que le corresponde, se acercó a lo neutro. En una de las notas recogidas en dicha obra puede leerse:

El vacío de lo neutro puede no ser sin referencia, a condición de que un corte la produzca, produzca este objeto petit *a*, este objeto caído que, entonces, hace sitio a lo neutro. (VN, p. 108)

Allouch no plantea aquí que lo neutro habría quedado desplazado por el objeto *a*; tampoco que la caída de este objeto *a* produjera lo neutro, sino que es su caída la que “hace sitio a lo neutro”. Así formulada, la relación que se esboza entre el objeto *a* y lo neutro es lo suficientemente enigmática como para invitar a interrogarla con mayor detenimiento.

Para comenzar a explorar esta cuestión, conviene recordar que, tras haber inventado el objeto *a*, el 9 de enero de 1963, Lacan dedicó varias sesiones de su seminario *La angustia* a la lectura de los textos de tres analistas mujeres sobre la contratransferencia. De esta lectura surgiría una de sus elaboraciones más valiosas acerca de la posición del analista respecto del objeto *a*. El asunto volvería a convocarlo dos años más tarde, en su seminario *Problemas cruciales para el psicoanálisis*, a partir de un escrito de otra psicoanalista, Pearl King, que le brindó la ocasión de prolongar la articulación esbozada en *La angustia* entre la contratransferencia, la caída del objeto *a* y el final de análisis.

Pearl King (1918–2015) se formó en el entorno del grupo independiente londinense y fue reconocida tanto por algunos de sus trabajos clínicos como por su labor de archivera dentro de la British Psychoanalytical Society. Llegó a ocupar cargos clave en la BPAS y en la International Psychoanalytical Association, incluida la secretaría de la IPA entre 1957 y 1961. Durante aquellos años de grandes debates sobre la formación de los analistas —que culminaron en la investigación y posterior no revalidación de Jacques Lacan como analista didacta— King actuó como figura de enlace y garante de los procedimientos.



En este seminario me propongo revisar los comentarios que Lacan dedicó a un texto que esta analista escribió y reescribió a lo largo de su vida. En él vuelve de forma reiterada sobre una cura que se prolongó durante diez años. Allí expone las circunstancias que la llevaron a desprenderse de ciertos conceptos teóricos que circulaban en su comunidad analítica y obstaculizaban su manera de practicar el análisis.

Desde esta perspectiva, la observación de Lacan según la cual cada psicoanalista se ve llevado a reinventar el análisis adquiere todo su alcance. El texto de Pearl King resulta ejemplar en este sentido. Su forma de desprenderse de la teoría y de someter su manuscrito a la lectura de analistas de distintas corrientes, a fin de obtener su retroalimentación, hace evidente que nada prepara al analista para discutir con otros sobre su experiencia y da cuenta de lo intransmisible del psicoanálisis.

La seriedad con la que Lacan recibió dicho escrito quedó consignada en dos largas intervenciones que le consagró: una en la sesión del 3 de febrero de 1965 de su seminario *Problemas cruciales para el psicoanálisis* y otra en *Mise en question du psychanalyste*. Este último —elaborado por Lacan probablemente entre 1963 y 1965— fue sometido al trabajo de revisión y edición de Jacques-Alain Miller y Christiane Alberti para que, junto con otros inéditos de Lacan, se hiciera público en 2021.

Retomar los comentarios de Lacan del escrito de Pearl King, desde la perspectiva de los últimos desarrollos de Jean Allouch, permite circunscribir cómo la cuestión de lo neutro, de lo impersonal —que había pasado inadvertida— puede incidir para desbloquear una cura.

Bibliografía mínima

- Jean Allouch, “El grado cero de la censura”, tr. de Jaime Ruiz Noé, *me cayó el veinte No. 45, Ello habrá tenido lugar*, verano de 2022, pp. 11-28.
- _____, *Vitalidad de lo neutro, neutralidad de lo vital*, tr. revue neutre, *revue neutre /Epeele*, México, 2024.
- Nicolas Guérin, Marie Lenormand y Sylvie Maubrun, *Jacques Lacan et le cas de Pearl King. La possibilité d’une psychanalyse*, prefacio de Erik Porge, Paris, érès, 2023. [En español: Nicolas Guérin y Marie Lenormand, *Jacques Lacan y el caso de Pearl King*, tr. de Christine Castro Gache y Rebeca González, Libros de Artefactos, 2025].
- Pearl King, “On a patient’s unconscious need to have ‘bad parents’ (1963-1974)”, en *Time Present and Time Past. Selected Papers of Pearl King*, Karnac, Gran Bretaña, 2005.
- Jacques Lacan, “Mise en question du psychanalyste”, en *Ornicar ? Lacan Redivivus*, bajo la dirección de Jacques-Alain Miller y Christiane Alberti, Navarin éditeur, Paris, 2021, pp. 37-102.





- _____, *Problèmes cruciaux pour la psychanalyse* (1964–1965), versión Staferla, sesión del 3 de febrero de 1965. Otras versiones disponibles en: <https://ecole-lacanienne.net/>
- _____, *La logique du fantasme* (1966–1967), versión de Michel Roussan, sesión del 11 de enero de 1967. Puede consultarse también la versión Staferla y las versiones disponibles en: <https://ecole-lacanienne.net/>
- Gloria Leff, *Juntos en la chimenea*, México, Epeeel, 2009.
- _____, “Pearl King sur le trapèze volant”, en *Essaim*, n° 55, *Le cas du psychanalyste et son objet*, érès, Paris, otoño de 2025, pp. 19-29.
- Ken Robinson, “Introduction to Pearl King and her Work”, en P. King, *Time Present and Time Past. Selected Papers of Pearl King*, Karnac, Gran Bretaña, 2005.

Nota: Se sugiere **lectura previa** de los libros mencionados para las dos actividades ya que la dinámica, tanto de la presentación de los libros como la del seminario, está propuesta como una invitación a un ejercicio de intercambio y discusión.

Aportación: \$1,000

Cupo limitado

- **Sede:** AKADEM, salón 107 - Río Suchiate 722, Lomas del Valle, San Pedro, Garza García.
- **Adquisición de libros** con *Alejandra Llano*  8112740956
- **Inscripciones** para el Seminario 
 - María Inés Pérez: 8180208961
 - Tatiana Dávila: 8180832725
 - Nancy J. Garza: 8110712215
 - Mercedes González: 8180108825
 - Celia Guerra: 8186625907
 - Nilda Salazar: 8116629106
 - Mónica Santos: 8113015764